

# **EWALUACJA BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2018**

## **1. Informacja z realizacji procedury Budżetu Obywatelskiego**

- ❖ Łącznie w IV edycji Budżetu Obywatelskiego wpłynęło od mieszkańców 55 projektów, z czego:
  - 53 projektu zostały zaopiniowane pozytywnie,
  - 2 z przyczyn formalno-prawnych zostały zaopiniowane negatywnie, a tym samym zostały odrzucone.
  
- ❖ Projekty wybrane do realizacji w wyniku głosowania mieszkańców:
  - 1) Okręg Osiedle Wieczorka: Wodny plac zabaw: projekt otrzymał 1025 punktów.  
Opis: Projekt zakłada budowę wodnego placu zabaw na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Piekarach Śląskich.  
Lokalizacja: ul. Olimpijska 3, teren Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.  
Wartość projektu: 398 116 zł
  
  - 2) Okręg Piekary: Plac zabaw i siłownia zewnętrzna – II etap: projekt otrzymał 1406 punktów.  
Opis: W ramach projektu planuje się stworzenie placu zabaw oraz siłowni zewnętrznej. Plac zabaw ma być przeznaczony dla najmłodszych mieszkańców dzielnicy Piekary.  
Lokalizacja: ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 8 – teren Miejskiego Gimnazjum nr 2.  
Wartość projektu: 350 933 zł
  
  - 3) Okręg Brzeziny Śląskie: Siłownia pod chmurką w Brzezinach Śląskich: projekt otrzymał 994 punktów.  
Opis: Projekt zakłada budowę siłowni zewnętrznej (tzw. „pod chmurką”) dla mieszkańców dzielnicy Brzeziny Śląskie.  
Lokalizacja: za Ochotniczą Strażą Pożarną w Brzezinach Śląskich.  
Wartość projektu: 178 441 zł
  
  - 4) Okręg Dąbrówka Wielka: Budowa placu zabaw oraz wykonanie nawierzchni z kostki betonowej w rejonie DDK w Dąbrówce Wielkiej: projekt otrzymał 623 punktów.  
Opis: W ramach projektu przewiduje się budowę placu zabaw dla dzieci w wieku od 3-13 lat oraz wykonanie nawierzchni z kostki betonowej przy Dzielnicowym Domu Kultury w Dąbrówce Wielkiej. Lokalizacja: ul. Szymanowskiego 2b/Karłowicza.

Wartość projektu: 164 492 zł

- 5) Okręg Kamień i Osiedle Powstańców: Boisko wielofunkcyjne przy Zespole Szkół nr 1 w Piekarach Śląskich: projekt otrzymał 1101 punktów.

Opis: Projekt polega na budowie boiska wielofunkcyjnego ze sztuczną nawierzchnią przy Zespole Szkół nr 1 w Piekarach Śląskich. Boisko zostanie zabezpieczone „piłkochwytem”.

Wartość projektu: 286 031 zł

- 6) Okręg Szarlej: Plac zabaw przy Miejskim Przedszkolu nr 1 w Piekarach Śląskich: projekt otrzymał 1203 punktów.

Opis: W ramach projektu przewiduje się budowę placu zabaw dla dzieci na terenie Miejskiego Przedszkola nr 1 w Piekarach Śląskich.

Wartość projektu: 218 867 zł

- 7) Okręg Brzozowice: Plac zabaw przy ul. Trzech Bohaterów: projekt otrzymał 848 punktów.

Opis: Projekt obejmuje ogólnodostępny plac zabaw dla dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym, na którym dzieci będą spędzać swój wolny czas w sposób aktywny i bezpieczny. Lokalizacja: Park przy ul. Trzech Bohaterów.

Wartość projektu: 101 973,67 zł

- 8) Okręg Józefka i Oś. Wschód: „Ogródek rekreacyjny” przy starym sadzie: projekt otrzymał 901 punktów.

Opis: Projekt zakłada budowę placu zabaw dla dzieci oraz montaż elementów siłowni zewnętrznej.

Wartość projektu: 149 673 zł

- 9) Okręg Kozłowa Góra: II etap rewitalizacji Parku Donnesmarcków w Kozłowej Górze – budowa amfiteatru i muszli koncertowej: projekt otrzymał 828 punktów.

Opis: Projekt przewiduje zagospodarowanie terenu Parku Donnesmarcków poprzez budowę infrastruktury rekreacyjno – kulturalnej i użytkowej.

Wartość projektu: 137 377 zł

#### ❖ Frekwencja/Głosowania

Łącznie swoje głosy oddało aż 12 705 mieszkańców, w tym: 3 423 tradycyjnie (poprzez wypełnienie karty do głosowania) oraz 9 282 internetowo.

## **2. Konsultacje społeczne**

Konsultacje społeczne dotyczące Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego odbyły się w okresie od sierpnia do października 2017 roku na wniosek grupy radnych miejskich. Były one wynikiem współpracy pomiędzy Urzędem Miasta Piekary Śląskie, Stowarzyszeniem Aktywności Obywatelskiej Bona Fides z Katowic oraz Piekarskiej Grupy Inicjatyw.

Konsultacje społeczne odbywały się w dwóch etapach.

W pierwszym, za który odpowiadał merytorycznie Urząd Miasta Piekary Śląskie, przeprowadzono badania za pomocą kwestionariusza ankiety, który rozdawany był mieszkańcom podczas spotkań dotyczących budżetu obywatelskiego, a także dostępny był w Internecie na stronie <http://obywatelski.piekary.pl> oraz <http://piekary.pl>.

Spotkania w ramach Budżetu Obywatelskiego odbywały się:

- z uczniami Akademickiego Zespołu Szkół,
- z uczniami Zespołu Szkół nr 1,
- z uczniami Zespołu Szkół Techniczno-Zawodowych,
- z członkami Klubu Seniora Radość,
- z członkami Klubu Seniora Sielanka,
- z mieszkańcami Miasta Piekary Śląskie.

Podsumowaniem spotkania z mieszkańcami, które odbyło się w dniu 20 września jest protokół ze spotkania stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej Ewaluacji.

W drugim etapie, za który odpowiadało Stowarzyszenie Aktywności Obywatelskiej Bona Fides, przeprowadzone zostały warsztaty z mieszkańcami prowadzone metodą world café.

W dniu 24 października Stowarzyszenie Aktywności Obywatelskiej Bona Fides przekazało przygotowany Raport z konsultacji społecznych, który stanowi załącznik niniejszego dokumentu.

### **Analiza kwestionariusza ankiety**

W badaniu prowadzonym za pośrednictwem kwestionariusza ankiety wzięło udział łącznie - 345 osób.

#### **1. W jaki sposób brał Pan/Pani udział w BO 2017 (możliwość wielokrotnego wyboru)**

**13** - jako projektodawca

**17** - podpisałem zgłoszenie projektu

**175** - głosowałem

147 - nie uczestniczyłem

## 2. Jak Pan/Pani ocenia wsparcie Urzędu Miasta podczas etapu przygotowywania wniosków?

72 - Zdecydowanie pozytywnie

98 - Raczej pozytywnie

153 - Trudno powiedzieć

19 - Raczej negatywnie

3 - Zdecydowanie negatywnie

Uzasadnienia:

1. *Media, plakaty*
2. *Zauważyłam, że urzędnicy szczegółowo odpowiadają na pytania i pomagają w wypełnieniu wniosku*
3. *Brak wystarczających informacji*
4. *Pozytywnie, aczkolwiek nie dopytywałam o ww. Urząd i jego wkład pracy i wsparcie*
5. *Nie brałam udziału w w/w sprawie*
6. *Nie miałam potrzeby uzyskania pomocy/wsparcia z Urzędu Miejskiego. Strona internetowa zawierała wystarczające informacje*
7. *Karty do głosowania są dostępne w UM chociaż uważam, że powinny być dostępne jeszcze gdzieś*
8. *Pełna informacja na stronie www oraz FB Urzędu o terminach głosowań, projektach, etapach (zdecydowanie pozytywnie)*
9. *Mam nadzieję, że wiedzą co robią*
10. *Mam nadzieję, że zostaną wykonane*
11. *Przygotowano spotkania z mieszkańcami, wysłuchano ich opinii, można było bez przeszkód kontaktować się urzędnikami*
12. *Nie brałam udziału, nie zainteresowało mnie*
13. *Nie brałam udziału.*
14. *Uczestnicy BO zadowolone ze wsparcia i pomocy otrzymanej ze strony UM.*
15. *Pełna merytoryczna współpraca z projektodawcami.*
16. *Głosowanie odbywało się łatwo i szybko.*
17. *Pani od budżetu jest kompetentna, miła i dużo pomaga.*
18. *Przygotowywanie wniosków łatwe i przyjemne.*
19. *Oceniam to pozytywnie ponieważ widzę, że miastu zależy na tym aby mieszkańcy byli zadowoleni.*
20. *Szkolenie, wsparcie merytoryczne.*
21. *Prosty formularz.*
22. *Ponieważ organizowane są spotkania.*

**3. Jak Pan/Pani ocenia formularz zgłoszeniowy z propozycją projektu do budżetu obywatelskiego, który był wykorzystywany w ostatniej edycji?**

49 - Zdecydowanie pozytywnie

131 - Raczej pozytywnie

153 - Trudno powiedzieć

8 - Raczej negatywnie

4 - Zdecydowanie negatywnie

**Uzasadnienia:**

1. *Jest wystarczający – czytelny*
2. *Jest dobry*
3. *Nie pamiętam, jak wyglądał*
4. *Był zrozumiały*
5. *Czytelny, zrozumiały*
6. *Myślę, że wszelkie istotne informacje były jasno przekazane*
7. *Nie pamiętam*
8. *Przejrzysty, łatwo było wybrać daną pozycję*
9. *Jest czytelny*
10. *Myślę, że jest odpowiedni*
11. *Czytelny i zrozumiały*
12. *To były place zabaw więc dobra sprawa*
13. *Przejrzysty, usystematyzowany, nie mam zastrzeżeń*
14. *Na samym etapie zgłaszania projektu trzeba podać kosztorys (wybudowanie i utrzymanie obiektu). Ciężko jest dokładnie to określić i wycenić samodzielnie. Nikt nie informuje, że mogą to być orientacyjne kwoty, bo UM i tak to weryfikuje. Formularz zgłoszeniowy sprawia, że człowiek ma ochotę zrezygnować ze zgłoszenia.*
15. *Zasady zgłaszania projektów są niejasne dla mieszkańców.*
16. *Jasny i przejrzysty.*
17. *Krótki, zwięzły i na temat.*
18. *Łatwo go wypełnić, można to zrobić przez Internet.*
19. *Był mało zrozumiały dla normalnego mieszkańca, który nie jest urzędnikiem.*

**4. Czy ma Pan/Pani jakieś inne uwagi dotyczące etapu przygotowywania i składania projektów, którymi chciał(a)by się podzielić?**

282 - Nie

63 - Tak, jakie:

1. *Informacja, większe nagłośnienie projektów*
2. *W projekcie nie powinny być uwzględniane instytucje finansowane przez Urząd Miasta*

3. *Organizacja spotkań z projektodawcami, zainteresowanymi mieszkańcami*
4. *Nie powinny brać udziału w BO szkoły i przedszkola*
5. *Bardziej zainteresować mieszkańców poprzez propagowanie*
6. *Zebrania oraz wizytacje np. na Starym Osiedlu*
7. *Trochę więcej informacji na temat harmonogramu np. więcej plakatów na osiedlach*
8. *Bardziej zainteresować mieszkańców poprzez propagandę wizualną*
9. *Zasady dotyczące składania projektu powinny być jasno i przystępnie zapisane na stronie UM.*
10. *Winna istnieć ścisła, przedmiotowa współpraca na linii projektodawca – odpowiedzialna osoba pilotująca projekt w UM*
11. *Wyjść z urzędu do mieszkańców.*
12. *Zrobić spotkanie.*
13. *Wyjść z inicjatywą pomocy przygotowawczej raz w tygodniu.*

**5. W jaki sposób Pana/Pani zdaniem można wzmocnić działania informacyjno-promocyjne Budżetu Obywatelskiego?**

1. *Wykorzystanie przestrzeni publicznej (szkoły, poradnie szpital itp.)*
2. *Prasa lokalna*
3. *Strona internetowa*
4. *Duże banery postawione w centralnych miejscach dzielnic – mogą być wykorzystane przez kilka lat*
5. *Ulotki informacyjne (duże ilości i wszędzie)*
6. *Małe ulotki do skrzynek mieszkańców*
7. *Dla mieszkańców w postaci ulotek w Szkołach, Przedszkolach sklepach itd. + plakaty*
8. *Internet, prasa, radio, plakaty, ulotki*
9. *Organizacja spotkań w konkretnych miejscach, w szkołach, dla organizacji pozarządowych, chórach domach kultury, zarówno w czasie zbierania projektów jak i przed głosowaniem*
10. *Broszury*
11. *Internet, reklama*
12. *Kampania radiowa, ulotki informacyjne dla mieszkańców*
13. *W prasie lokalnej czytanej z reguły przez starszą generację*
14. *Nie ma potrzeby, działania promocyjne są wystarczające*
15. *Należy nagłośnić sprawę przez Radio Piekary*
16. *Wykorzystać zasoby np. SM wywieszanie informacji na klatkach schodowych. Samodzielny Fanpage, współpraca z lokalnymi firmami i zakładami oraz ludźmi kojarzonymi z miastem/konkretną dzielnicą, parafie, stowarzyszenia itp.*
17. *Zorganizować więcej spotkań w poszczególnych dzielnicach*
18. *Ulotki do skrzynek, media społecznościowe, bilbordy*
19. *Np. informacje na już istniejących obiektach, że zostały wybudowane dzięki BO, ulotki plakaty co to jest BO, jak zgłaszać projekty, głosować*
20. *Prowadzenie działań informacyjnych na szeroką skalę np. uczestniczenie na imprezach typu dożynki, festyny, itp.*

21. *Odpowiednio wcześniej zapowiedziane spotkania Prezydenta Miasta i jego Zastępcy z mieszkańcami poszczególnych dzielnic miasta (z naciskiem na widoczne ogłoszenia w miejscach publicznych)*
22. *Informacje w środkach komunikacji miejskiej, facebooku, informacja SMS.*
23. *Poczta w blokach.*
24. *Trzeba w Kościele o tym mówić.*
25. *Więcej ulotek.*
26. *Więcej informacji na portalach Społecznościowych.*
27. *Plakaty.*
28. *Radio Piekary wzmocnić.*
29. *Przegląd Piekarski.*
30. *Reklama przez Internet, budki w szkole.*
31. *Jeździć autem z megafonem i ogłaszać wydarzenia na FB.*
32. *Filmiki promocyjne, wydarzenia oraz informacje na portalach Społecznościowych.*
33. *Więcej ulotek, plakatów.*
34. *Prezentacja w szkołach.*
35. *Więcej informacji.*
36. *Za dużo treści w plakatach, za mała czcionka.*
37. *Filmiki.*
38. *Utworzyć wydarzenie ba facebooku, duże plakaty, jeździć z ogłoszeniem z megafonem.*
39. *Prowadzić działania promocyjne na szeroką skalę.*

223 - trudno powiedzieć

## 6. Czy należy ograniczyć przedmiot projektów? Jeżeli TAK do jakich tematów.

84 - TAK, uzasadnienia

1. *Najpierw zrealizować projekty z lat poprzednich*
2. *Place zabaw + obiekty sportowe*
3. *Bez szkół i przedszkoli*
4. *Które mogą wykorzystać wszyscy nie typu chodniki parkingi które powinny być z budżetu a nie obywatelskiego*
5. *Nie powinny brać udziału placówki tylko projekty zgłoszone przez osoby indywidualne*
6. *Przedmiot projektów powinien dotyczyć tylko tego czego nie można wykonać z budżetu.*
7. *Szkoły i przedszkola mają dużą przewagę, dobrym pomysłem byłoby: rok w którym szkoły biorą udział i rok w którym udziału nie biorą.*
8. *Wyłączenie zgłoszonych przez osoby prywatne (lub grupy osób). Ograniczyć zgłoszenia osób działających w jednostkach samorządu miejskiego (szkoły, przedszkola, itp. Obiekty).*
9. *Trzeba basen budować, a nie place zabaw.*

10. Należy ograniczyć do projektów, które mogą pomóc mieszkańcom.

261 - NIE

**7. Jakie działania należy Pana/Pani zdaniem podjąć, żeby ułatwić mieszkańcom możliwość zapoznania się z projektami poddanymi pod głosowanie?**

1. internet
2. wystarczające, internet i skrzynki
3. rozszerzyć akcję informacyjną
4. postawić na dwa tygodnie przez głosowaniem na każdym osiedlu namiot informacyjny
5. ulotki informacyjne, informacje w prasie
6. inf. w gazecie, Przystanki MDK, sklepy itd.
7. Szersza informacja plakaty szczegółowe z instrukcją jak zgłosić projekt
8. Reklama, media
9. Dystrybucja do skrzynek pocztowych
10. Wydrukować broszury i dostarczyć do skrzynek pocztowych
11. Organizacja spotkań w konkretnych miejscach, w szkołach, dla organizacji pozarządowych, chórach domach kultury, zarówno w czasie zbierania projektów jak i przed głosowaniem
12. Lokalna kampania na Facebooku
13. Więcej broszur, ulotki wrzucane do skrzynek na listy
14. Zwiększyć akcję promocyjną, wyznaczyć więcej punktów do głosowania
15. Informacja internetowa na temat wszystkich zgłoszonych projektów na stronie miasta z podziałem na dzielnice i wizualizacje projektów
16. Informacje na plakatach rozwiesić w klatkach schodowych
17. Rozpropagować inicjatywę Budżetu Obywatelskiego w lokalnej prasie oraz w zgrupowaniach osób 65+
18. Szeroka akcja informacyjna, duża ilość ulotek informacyjnych
19. Więcej plakatów i ulotek informacyjnych
20. Dokładna mapa z naniesionymi lokalizacjami poszczególnych projektów
21. Wywiesić projekty w klatkach schodowych
22. Więcej reklamy, wykorzystać Radio Piekary do promocji
23. Więcej spotkań z mieszkańcami, umożliwić wypowiedzi na temat problemów dotyczących mojej najbliższej okolicy
24. Plakaty lub informacje w radiu i oczywiście Facebook
25. Szersze informacje o projekcie, co to jest nie tylko nazwa na str. UM i innych str. plakatach
26. Więcej informacji w Internecie i w miejscach publicznych.
27. Szczegółową informację w Radiu Piekary w okresie od oficjalnej prezentacji do dnia wyborów. Również szeroką akcją plakatową w miejscach publicznych.
28. System informacji SMS, informujący o nowych projektach, informacja w komunikacji miejskiej, facebook.
29. Ulotki roznosić po domach.
30. Przez Internet.
31. Poprawa nagłośnienia projektów przed głosowaniem.



32. *Najlepiej założyć stronę na facebooku.*
33. *Zrozumiałe opisy bądź projekty wizualne.*
34. *Umieszczanie ogłoszeń w miejscach użytku publicznego.*
35. *Informacje listownie dla każdego mieszkańca.*
36. *Plakaty w klubach seniora.*

221 - trudno powiedzieć

## **8. Jak Pani/Pan ocenia system głosowania na projekty do budżetu obywatelskiego?**

66 - Zdecydowanie pozytywnie

159 - Raczej pozytywnie

102 - Trudno powiedzieć

12 - Raczej negatywnie

6 - Zdecydowanie negatywnie

Uzasadnienia:

1. *Zbyt mała ilość kanałów przez które można głosować*
2. *System 3, 2, 1 jest b. dobry*
3. *Ponieważ są różne drogi i możliwości głosowania (zdecydowanie pozytywnie)*
4. *Głosowanie internetowe jako podstawowe, dla niemających dostępu punkty głosowania w urzędzie*
5. *Łatwo dostępny*
6. *System jest dobry*
7. *Starsi ludzie nie głosują, bo przez internet nie mają możliwości, a pkt głosowania są za daleko od ich miejsca zamieszkania*
8. *Głosuje ten kto chce. Nie jest to nikomu narzucone z góry*
9. *Najlepiej komputerowo*
10. *Dobre jest umożliwienie oddania głosu przez internet*
11. *Głosowanie przez internet zdecydowanie +*
12. *Możliwość głosowania przez internet znacznie ułatwia oddanie głosu.*
13. *Rodzice nie powinni oddawać głosów za dzieci bo to jest zdanie rodzica a nie dziecka.*
14. *Projekty na stronie internetowej do głosowania nie były opisane, jedynie hasłowo podane np. lustra drogowe, ale nie opisano na jakiej ulicy, a taki informacje powinny być.*
15. *Głosujący na konkretny projekt winien wybrać punkty od 1d do 3. Niewskazane jest rozbijanie 3 pkt. na konkurencyjny projekt.*
16. *Wszystko intuicyjne i proste.*

## **9. Inne uwagi dotyczące tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego oraz propozycje rozwiązań do zastosowania w kolejnych edycjach.**

1. *Szerzej poinformowani mieszkańcy*
2. *Nie widać efektów realizacji projektów!!!*
3. *Ograniczenie maksymalnej wartości jednego projektu do na przykład 90 % całości środków tak aby jeden projekt nie mógł wykluczyć pozostałych. Ograniczenie takie we wszystkich okręgach albo tylko w największych, żeby dać szansę małym projektom. Inny podział okręgów. Zamiast 9 tylko 7. Połączyć Brzozowice z Kamieniem i Manhattanem, Józefkę i os. Wschód z Osiedlem*
4. *Zbyt długi czas realizacji zwycięskich projektów. Opieszałość w ich wykonaniu.*
5. *Szybsza realizacja wygranych projektów*
6. *Propozycje dobre*
7. *Krótszy czas realizacji projektów – ostatni etap*
8. *Szkoły, przedszkola itp. powinny mieć oddzielną pulę pieniędzy do zagospodarowania, te projekty należy oddzielić od pozostałych lub raz zgłaszać same projekty tych instytucji a w kolejnym roku pozostałe.*
9. *Bezwzględnie nie dopuścić do zgłaszania projektów które winny być realizowane w ramach zadań własnych gminy. Ponadto zastanowić się nad rolą radnych w procesie zgłaszania i głosowania.*
10. *Większe rozpowszechnianie obiektów w których można głosować.*

**Załącznik nr 1 do Raportu Ewaluacji  
Budżetu Obywatelskiego 2018**

Urząd Miasta Piekary Śląskie  
2017 r.

Piekary Śląskie, dnia 22 września

Wydział Polityki Gospodarczej

Ul. Bytomska 84

41-940 Piekary Śląskie

**Protokół ze spotkania z mieszkańcami w ramach konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego z dnia 20 września 2017 roku**

**Osoby biorące udział w spotkaniu:**

Agnieszka Grzona - koordynator ds. budżetu obywatelskiego w Urzędzie Miasta, radni Czesław Wymysło, Andrzej Wymysło, Anna Gałbas oraz mieszkańcy miasta Piekary Śląskie.

**Miejsce spotkania:**

Miejska Biblioteka Publiczna przy ul. Kalwaryjskiej 62D w Piekarach Śląskich, godzina 17:00.

1. Informacja o spotkaniu pojawiła się na stronie internetowej [www.piekary.pl](http://www.piekary.pl) oraz [www.obywatelski.piekary.pl](http://www.obywatelski.piekary.pl):

[http://obywatelski.piekary.pl/news/zapraszamy\\_na\\_spotkanie\\_z\\_mieszkancami/](http://obywatelski.piekary.pl/news/zapraszamy_na_spotkanie_z_mieszkancami/)

<http://piekary.pl/spotkanie-z-mieszkancami-w-sprawie-budzetu-obywatelskiego/>

2. Tematy poruszane na spotkaniu:

- ogólnodostępność – wszyscy uczestnicy spotkania opowiedzieli się za koniecznością wprowadzenia zapisów dotyczących ogólnodostępności w uchwale dot. Budżetu Obywatelskiego,
- lepsza promocja Budżetu Obywatelskiego (wprowadzenie innych form promocji, edukowanie uczniów i nauczycieli - w szkołach na godzinach wychowawczych),
- na etapie przygotowywania wniosków, stworzenie mieszkańcom możliwości spotkań w dzielnicach,
- konieczność umieszczania tabliczek informujących o wykonaniu danej inwestycji z Budżetu Obywatelskiego,
- Wprowadzenie do uchwały stałego harmonogramu działań.

Protokół został sporządzony przez:

Agnieszka Grzonę – Koordynatora Budżetu Obywatelskiego

