

EWALUACJA EDYCJI PIEKARSKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2023/2024

1. Harmonogram Budżetu Obywatelskiego - X edycja:

1. Składanie projektów od 6 lutego do 27 marca 2023 roku,
2. Weryfikacja i opiniowanie projektów przez Zespół do spraw Budżetu Obywatelskiego: do 12 kwietnia 2023 roku,
3. Ogłoszenie listy projektów zweryfikowanych pozytywnie: do 24 kwietnia 2023 roku,
4. Publiczna prezentacja projektów: 10 maja 2023 roku,
5. Ogłoszenie listy projektów poddanych pod głosowanie: 15 maja 2023 roku,
6. Głosowanie internetowe mieszkańców od 30 maja do 18 czerwca 2023 roku,
7. Głosowanie w sposób tradycyjny poprzez złożenie wypełnionej karty do głosowania w punktach głosowania: od 30 maja do 7 czerwca 2023 roku,
8. Głosowanie w Punkcie Głosowania Internetowego: od 30 maja do 16 czerwca 2023 roku,
9. Ogłoszenie listy zwycięskich projektów: do 30 czerwca 2023 roku,
10. Realizacja - 2024 rok, w uzasadnionych przypadkach z możliwością wydłużenia do dnia 31 grudnia kolejnego roku.

2. Wyniki Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego 2023/2023

Do dyspozycji mieszkańców było 2.000.000 zł. Duże projekty obejmowały pulę 1.750.000 zł z maksymalną wartością jednego projektu do 800.000 zł, małe projekty miały pulę 250.000 zł z maksymalną wartością jednego projektu wynoszącą do 50.000 zł. Łącznie zagłosowało 9009 osób z czego: 6484 internetowo, zaś 2525 papierowo. Do realizacji dzięki głosom Piekarzy wybrano 4 duże projekty i 8 małych.

Duże projekty:

- Multimedia dla dzieci – 4420 pkt. – 800.000 zł,
- Bezpieczni na STRAŻY Twojego bezpieczeństwa – 4360 pkt. – 75.000 zł,
- Rewitalizacja obiektów sportowych Zespołu Szkół Specjalnych – 2421 pkt. – 300.000 zł,
- Kiss&Ride oraz utwardzenie terenu przy ZSP nr 2 w Dąbrówce Wielkiej – 2207 pkt. – 500.000 zł.

Pozostałe środki – (tj. 75.000 zł) trafiają do puli dodatkowej.

Małe projekty:

- Doposażenie w sprzęt oświetleniowy OSP w KSRG OSP Dąbrówka Wielka i OSP Brzeziny Śląskie – 5816 pkt. – 40 000 zł,
- Tyrolka dla dzieci w Parku w Kamieniu – 4063 pkt. – 50.000 zł,
- AED ratuje życie – 3747 pkt. – 50.000 zł,
- Pomyśl o zdrowiu – SPŁYWY NA KANADYJKACH RZEKĄ BRYNICĄ – 3470 pkt. – 35.000 zł,
- Odkrywamy na nowo śląskie stroje regionalne w Piekarach Śląskich – 2867 pkt. – 50.000 zł,
- Wspieranie działań Uczniowskiego Klubu Sportowego “Azaria” – 1455 pkt. – 10.000 zł.

Pozostałe środki (tj. 15.000 zł) trafiają do puli dodatkowej.

Środki zgromadzone w puli dodatkowej (tj. 90.000 zł) pozwalają na realizację projektów z największą ilością głosów – bez względu na pierwotny podział na projekty małe i duże. W tym przypadku będą to:

- Ocalić od zapomnienia – remont Izby Pamięci KWK Andalużja – 2262 pkt. – 49.000 zł,
- Szafki depozytowe na rolniskach MOSiR i w Parku w Kamieniu – 1703 pkt. – 35.000 zł.

Projekty duże

LP	Nr projektu	Tytuł Projektu	Liczba punktów	Szacunkowy koszt
1.	13	Multimedia dla dzieci	4420	800 000 zł
2.	3	Bezpieczni na STRAŻY Twojego bezpieczeństwa	4360	75 000 zł
3.	22	Rewitalizacja obiektów sportowych Zespołu Szkół Specjalnych	2421	300 000 zł

4.	16	Oświetlenie boiska treningowego i częściowa wymiana ogrodzenia (MOSiR Andaluzja)	2333	800 000 zł
5.	14	Kiss&Ride oraz utwardzenie terenu przy ZSP nr 2 w Dąbrówce Wielkiej	2207	500 000 zł
6.	12	Rewitalizacja podwórka szkolnego przy Miejskiej Szkole Podstawowej nr 12	2020	800 000 zł
7.	5	Bajkowy Ogród (MP nr 3)	1565	600 000 zł
8.	1	Budowa tężni solankowej (w parku przy ul. Armii Krajowej)	1547	800 000 zł
9.	6	Budowa Ogólnodostępnych miejsc parkingowych na Osiedlu Powstańców Śląskich - etap II	1399	800 000 zł
10.	18	MSP 2 - nowocześniejszy, bezpieczniejszy, z pomysłem	1353	800 000 zł
11.	2	Budowa łącznika Międzyosiedlowego Parku z ulicą Darwina	1220	250 000 zł
12.	17	Kraina Figli (MP nr 11)	1193	600 000 zł
13.	10	BO dbamy o naszych uczniów! - przebudowa i wyposażenie kuchni w Miejskiej Szkole Podstawowej nr 9	1169	800 000 zł
14.	8	Rozbudowa Lodowiska MOSiR wraz z renowacją zużytych części	1022	433 000 zł
15.	20	Pomysł o zdrowiu - TĘŻNIA SOLANKOWA PIEKARY SZARLEJ	850	800 000 zł
16.	15	Naprawa ogrodzenia oraz nawierzchni boiska tartanowego MSP 11 w Piekarach Śl.	771	100 000 zł
17.	11	Kolorowe podłogi w salach zajęć (MP nr 4)	735	100 000 zł
18.	19	Pomysł o zdrowiu - AKTYWNE PRZEJŚCIA DLA PIESZYCH	602	800 000 zł
19.	7	Bezpieczna droga dla seniora i matki z dzieckiem	451	600 000 zł
20.	4	Doświetlenie terenu przyległego do parku Os. Wieczorka przy budynkach ul. Kleberga 5 i 7	384	200 000 zł
21.	21	Remont łącznika między ulicami Biskupa Nankera 197 - 199 i Stanisława Wyspiańskiego	376	500 000 zł
22.	9	Zadaszenie kortów tenisowych MOSiR	288	800 000 zł

Projekty małe

LP	Nr projektu	Tytuł Projektu	Liczba punktów	Szacunkowy koszt
1.	2	Doposażenie w sprzęt oświetleniowy OSP w KSRG OSP Dąbrówka Wielka i OSP Brzeziny Śląskie	5816	40 000 zł
2.	9	Tyrolka dla dzieci w Parku w Kamieniu	4063	50 000 zł
3.	1	AED ratuje życie	3747	50 000 zł
4.	11	Pomysł o zdrowiu - SPŁYWY NA KANADYJKACH RZEKĄ BRYNICĄ	3470	35 000 zł
5.	12	Odkrywamy na nowo śląskie stroje regionalne w Piekarach Śląskich	2867	50 000 zł
6.	3	Ocalić od zapomnienia - remont Izby Pamięci KWK Andaluzja	2262	49 000zł
7.	5	Szafki depozytowe na rolkowiskach MOSiR i w Parku w Kamieniu	1703	35 000 zł
8.	10	Wspieranie działań Uczniowskiego Klubu Sportowego "Azaria"	1455	10 000 zł
9.	6	Książki na półki	997	50 000 zł
10.	7	Spotkaj(MY) się w bibliotece!	710	28 000 zł
11.	4	Koniec chodzenia po błocie - budowa chodnika na Harcerskiej w stronę Bytomia	700	49 000 zł
12.	8	Bezpieczni w kulturze	273	40 000 zł

*Kolorem zielonym zaznaczono projekty do realizacji

3. BO 2023/2024 w liczbach (w porównaniu z latami ubiegłymi)

	2023	2022	2021	2020	2019
Liczba głosujących	9009	8190	6919	6 467	8 867
Liczba głosujących internetowo	6484	5337	5651	6360	4 757
Liczba głosujących papierowo	2525	2853	1 268	107	4 110
Frekwencja	18,37%	16,48%	13,69%	12,62%	17,10%
Liczba projektów złożonych	46	40	40	38	52
Liczba projektów poddanych pod głosowanie	34	33	32	24	42
Liczba projektów do realizacji	12	10	7	9	5

4. Liczba kart do głosowania w poszczególnych punktach

LP	Punkt	Liczba kart
1	Urząd Miasta Piekary Śląskie, ul. Bytomska 84	2431
2	Filia Miejskiego Domu Kultury, ul. Tarnogórska 49	14
6	Centrum Usług Społecznych, ul. Kusocińskiego 4,	80
SUMA:		2525

5. Promocja Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego 2023/2024

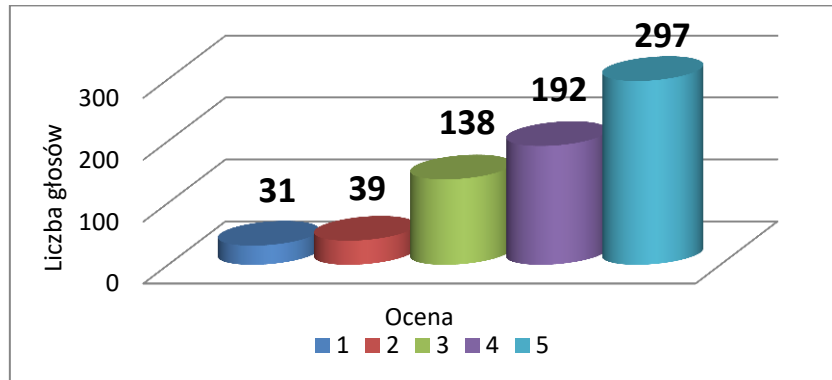
- a) 3 banery promujące budżet obywatelski w czerwcu 2023 r. w następujących lokalizacjach:
 - Ul. Bytomska na wysokości Poczty Polskiej
 - Skrzyżowanie ulic Jana Pawła II oraz Waculika
 - Ul. Oświęcimska na wysokości OK Andaluza
- b) Przegląd Piekarski, luty 2023 – wkładka promująca Budżet Obywatelski oraz zasady zgłaszania projektów, nakład 25 000 szt.,
- c) Przegląd Piekarski, czerwiec 2023 – wkładka promująca głosowanie oraz projekty, nakład 25 000 szt.,
- d) Plakaty:
 - Na etapie składania projektów - 100 szt. formatu A2,
 - Na etapie głosowania – 100szt. plakatów promujących wszystkie projekty oraz 150 szt. plakatów z pustym polem na wpisanie nazwy promowanego projektu,
- e) Strony internetowe <http://piekary.pl/>, <http://obywatelski.piekary.pl/> oraz <http://glosowanie.piekary.pl/>,
- f) Facebook: „Miasto Piekary Śląskie” oraz „Budżet Obywatelski Piekary Śląskie”
kilka postów tygodniowo, m.in. bieżące informacje, realizacje, harmonogram, przybliżenie projektów, zasad składania projektów i głosowania,
- g) Informacja w Radio Piekary oraz AntyRadio.

6. Wyniki ankiety

W trakcie głosowania w dniach od 30 maja do 16 czerwca 2023 roku przeprowadzono ankietę wśród mieszkańców dotyczącą ewaluacji X edycji Budżetu Obywatelskiego. W ankiecie wzięło udział 697 osób. Udzielone odpowiedzi prezentowały się następująco:

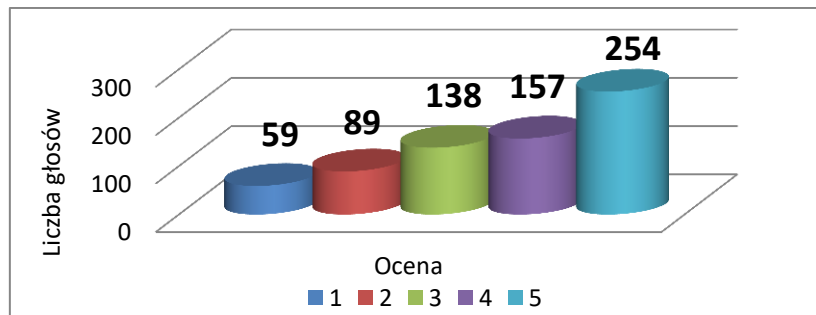
1. Jaka jest Pana/i opinia (w skali od 1 do 5) o zakończonej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego?

Ocena 1 : 31 głosów
Ocena 2 : 39 głosów
Ocena 3: 138 głosów
Ocena 4: 192 głosy
Ocena 5: 297 głosów



2. Jak ocenia Pan/i (w skali od 1 do 5) informowanie mieszkańców o Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

Ocena 1 : 59 głosów
Ocena 2 : 89 głosy
Ocena 3: 138 głosy
Ocena 4: 157 głosów
Ocena 5: 254 głosów



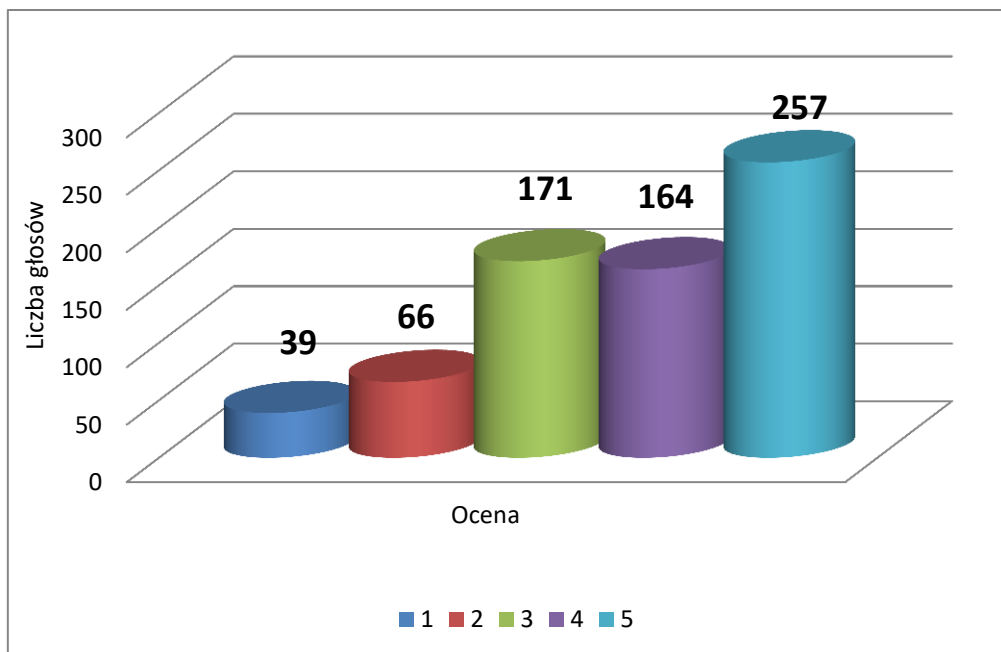
3. W jaki sposób Pana/Pani zdaniem można poprawić działania informacyjnopromocyjne Budżetu Obywatelskiego? (zachowana pisownia oryginalna, podobne odpowiedzi zostały zgrupowane)

- Nie wiem/ Nie mam zdania – 25 odpowiedzi
- Nic/Jest w porządku – 23 odpowiedzi
- Większa aktywność w mediach społecznościowych - 31 odpowiedzi
- Ulotki- 30 odpowiedzi
- Plakaty - 37 odpowiedzi
- Radio – 16 odpowiedzi
- Więcej reklam – 9 odpowiedzi
- kościół, banery
- Krótkie filmiki
- Wiecej informacji o projektach
- Większa promocja
- Stworzyc newsletter dla mieszkańców miasta. Wysylac informacje na maila lub sms
- Więcej bezpośrednich spotkań z mieszkańcami, więcej informacji w mediach regionalnych, ogłoszenia w przychodniach, klubach seniora, CUS, bibliotekach, kosmetyczkach i fryzjerach, sklepach na osiedlach - tam gdzie chodzi najwięcej osob.
- Jest ok już teraz pod tym względem
- Więcej informacji w mediach tradycyjnych.
- Większy zasięg informowania
- Zbudować skate park w ZSP2
- Miasto powinno dofinansować możliwości reklamowe projektów poprzez billboardy.
- Większe billboardy
- Więcej informacji dla seniorów.
- Informacje na słupach ogłoszeniowych i w piekarniach (każdy do jakiejś chodzi), nie zaszkodzi zapytać czy na mszach księża też zgodzą się o tym wspomnieć.
- Spotkania z mieszkańcami
- Wieksza ilosc plakatow informujacych w dzielnicach
- Wiecej informacji na stronie internetowej
- Więcej ogłoszeń na terenie miasta (nie korzystam z radia, telewizji i mediów społ.)
- dZIENIK ZACHODNI, TVP3-KATOWICE-aktualnosci, uRZAD MIASTA PIEKARY.
- pocztą email
- Bardziej nagłośnić i skupić się na mniejszych dzielnicach.
- Billboardy, biuletyny, wiekszy naklad na informowanie mieszkańców
- Ogłoszenia na mieście, większa kampania info w Internecie
- Poprzez wiekszą otwartość i zaangażowanie.
- Billboardy, banery reklamowe
- powiadomienie SMSem z UMPiekary Śl
- Dostosowanie medium do piramidy wiekowej mieszkańców:
Dla grup 60+ poprosić proboszczy parafii o odczytanie na mszach świętych ogłoszeń
- o budżecie, zaapelowanie że dbanie o wspólne sprawy to jak dbanie o wspólnotę, przyszłość itd. jakoś to się da połączyć z Bogiem na 100% :)
- Dla ludzi pomiędzy: 20-60 - poproszenie największych pracodawców w mieście o poinformowanie o głosowaniu. To też w ich interesie mieć np. lepszą infrastrukturę.
- Należy bardziej promować akcję i zachęcać mieszkańców do wypełniania ankiet
- Billboardy na ulicach
- INFORMACJA DO DOMÓW MIESZKANCÓW
- Udostępnić tylko takie projekty z których faktycznie może skorzystać każdy mieszkaniec_ka Piekary, bądź np zezwolić na darmowe wypożyczenie strojów uszytych z pieniędzy mieszkańców (konsekwentnie dla każdego projektu tworzonego z myślą o wybranych jednostkach)
- nazwa projektu musi byc bardziej konkretna opis rownzej szczegolowy i bardziej dostepny
- Wysyłanie powiadomienESM
- Subskrypcja za pomocą e-mail
- Bardziej zadbać o poinformowanie każdego z mieszkańców z osobna
- Więcej billboardów informujących o projektach danej dzielnicy.
- strona miasta
- Kampania reklamowa
- Działania informacyjne w terenie - na ulicach naszego miasta.
- Informowanie o Budżecie Obywatelskim przy okazji innych wydarzeń w mieście.
- Materiały informacyjne powinny być roznoszone do skrzynek pocztowych
- Więcej punktów do głosowania. Informacje w skrzynkach pocztowych. Wyjaśnienie na czym to polega.
- Wieksza informacja na temat budżetu
- Przede wszystkim wcześniej o tym rozmawiać
- Szersza kampania w mediach
- Więcej informacji
- Mówić w kościołach - dotrze do starszych, interweniować w liceach i technikach - dotrze do młodszych.
- Większa aktywność osób obsługujących ten program, mobilny punkt składania wniosków papierowo/on line
- Proszę o podanie szacowanego terminu realizacji wygranych projektów.
- zapis do newslettera np. podczas wizyty w urzędzie
- Więcej ogłoszeń zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej

- Ogłoszenia online i przy blokach na osiedlach
- straż pożarna rozdawała ulotki na Kopcu Wyzwolenia
- Piknik pod Kopcem dedykowany projektom
- Informacja na każdym przystanku/słupie informacyjnym.
- Brakuje informacji np. na klatkach schodowych. W internecie też słabo...
- Ogłoszenia w kościołach
- Więcej informacji w internecie, pracy
- Informacje w blokach mieszkalnych
- reklama wizualna w mieście - bilbordy, ewentualnie więcej stoisk plenerowych na których można oddać głos tradycyjną metodą
- Publikować w większej ilości miejsc
- informacja dla mieszkańców poprzez administrację domów
- W miejscach publicznych np. w parku itp. wolontariusze pomogli oddać głosy bo nie wszyscy korzystają z komputera byłoby więcej głosów
- Więcej informacji na stronach internetowych.
- Strzelnica
- Większa kampania informacyjna "poza" internetem
- Audycje w radiu, smsy do mieszkańców,
- Więcej informacji w lokalach handlowych i na słupach ogłoszeniowych o projekcie budżetu obywatelskiego oraz zwiększyć miejsc do
- Więcej informacji ogólnodostępnych / słupy ogłoszeniowe itp/
- Większy rozgłos, jedynie w gazetce pisało. Zero ogłoszeń na mieście, lokalnie,
- Banery
- Wcześniej informować o możliwości składania wniosków i bardziej przyjaźnie do nich podchodzić
- Lepsze nagłośnienie
- Nie mam dzieci ale jeśli to nie jest robione, to może uczmy od podstaw. Przez dzieci docieramy do rodziców, dziadków z informacjami.
- Bilbordy
- Reklamy w lokalnych mediach
- Gazetki, ,
- Bardziej nagłośnić
- Więcej reklam
- Więcej hajsu
- Proponuję wywieszać informacje na tablicach w klatkach schodowych w blokach.
- Szybkość
- INFORMACJA skrzynki pocztowe, klatki schodowe "mamlasy"
- zaproponować jakąś zachętę do głosowania np. jakieś graty, bony, zniżki. To przecież nasze podatki- mieszkańców i z nich można realizować budżet, dlatego jakaś zachęta ze strony władz miasta powinna być zaproponowana.
- Reklama na bilbordach
- Więcej informacji, w sposób bardziej bezpośredni np. sms,.
- Powinno być podzielone na dzielnice. Dąbrówka Wielka nie ma co konkurować z Osiedlem Wieczorka - mieszkańców mamy tutaj mniej, więc ciężko nam się przebić.

4. Jak ocenia Pan/i (w skali od 1 do 5) informowanie mieszkańców o zasadach składania projektów Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

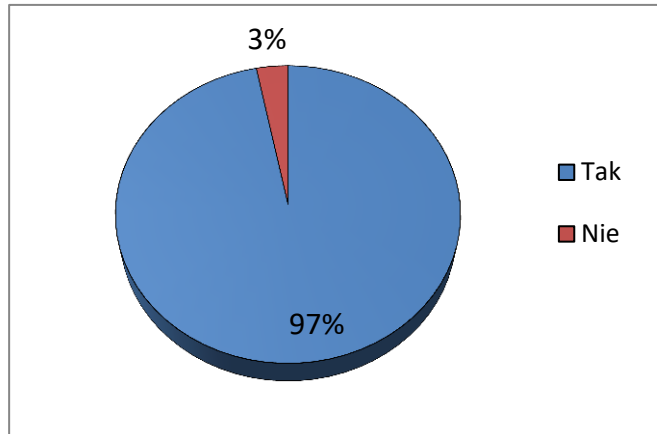
Ocena 1 : 39 głosów
 Ocena 2 : 66 głosy
 Ocena 3: 171 głosy
 Ocena 4: 164 głosów
 Ocena 5: 257 głosów



5. Czy Pana/Pani zdaniem sposób głosowania w Piekarskim Budżecie Obywatelskim jest jasny i przejrzysty?

TAK (Przejdź do pytania 7): 675 głosów

NIE (Przejdź do pytania 6): 22 głosy



6. Dlaczego Pana/Pani zdaniem sposób głosowania w Piekarskim Budżecie Obywatelskim nie jest jasny i przejrzysty?

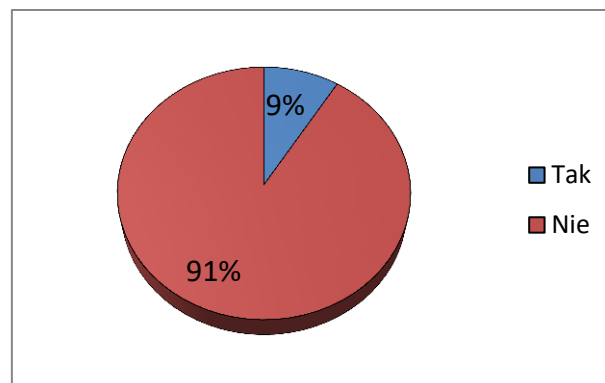
- Słaba opcja że mam do rozdysponowania punkty i mogę je przyznać lub nie
- za dużo danych do wpisywania
- Za dużo punktów i projektów
- Za bardzo rozbudowane możliwości oddawania głosów. Mieszkańcy często nie wiedzą, że można oddawać głosy na kilka projektów przydzielając im odpowiednio 3,2,1 punkt
- Denerwujący sposób weryfikacji, że nie jestem robotem.
- Nie mam zdania
- Znalazłam pod wycieraczką w samochodzie karteczkę z informacją o projekcie nr 6 (Duży projekt nr 6) z informacją, że mam oddać głos, ale brak informacji gdzie :). Na jakiej stronie, w jakim punkcie?

- Tylko duże projekty ogólnomiejskie powodują, że nie jest to już BO. W grę wchodzi tylko duże projekty w które angażują się instytucje albo wielkie społeczności. Defakto są to przeważnie bieżące sprawy, które samorząd powinien realizować jak rozwój boiska na Andaluzji a tego z jakichś powodów nie robi.
- W przeglądarce firefox ciągle komunikat, że głosowanie w terminie... (brak możliwości oddania głosu)
- Brak informacji
- czemu nie mogę dać komuś też 2 i 1 punkty powinnam móc wybrać internetowo 3 projekty i dać im punkty
- Nie
- Za dużo odnośników
- Chodzi o sposób przyznawania punktów - moim zdaniem powinny być do przyznania 3 punkty ale w ten sposób iż przyznają 3 punkty na jeden projekt lub po 1 punkcie na 3 projekty lub np 2 punkty na jeden projekt i 1 punkt na drugi projekt. Teraz jest tak że oddają od 3 do 6 punktów i to moim zdaniem wprowadza zamieszanie
- Bo mieszkam na Darwinie trzeba zrobić piękną dróżkę na osiedle by dzieci i spacerujący nie chodzili w trawie która ma 2 metry wysokości.
- Bo tak
- Tak
- Brak szczegółowych objaśnień
- Za dużo czasu zajmuje oddanie głosu
- podwójna numeracja punktów

7. Czy składał/a Pan/i propozycję projektu w tegorocznej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego?

TAK : 62 głosów

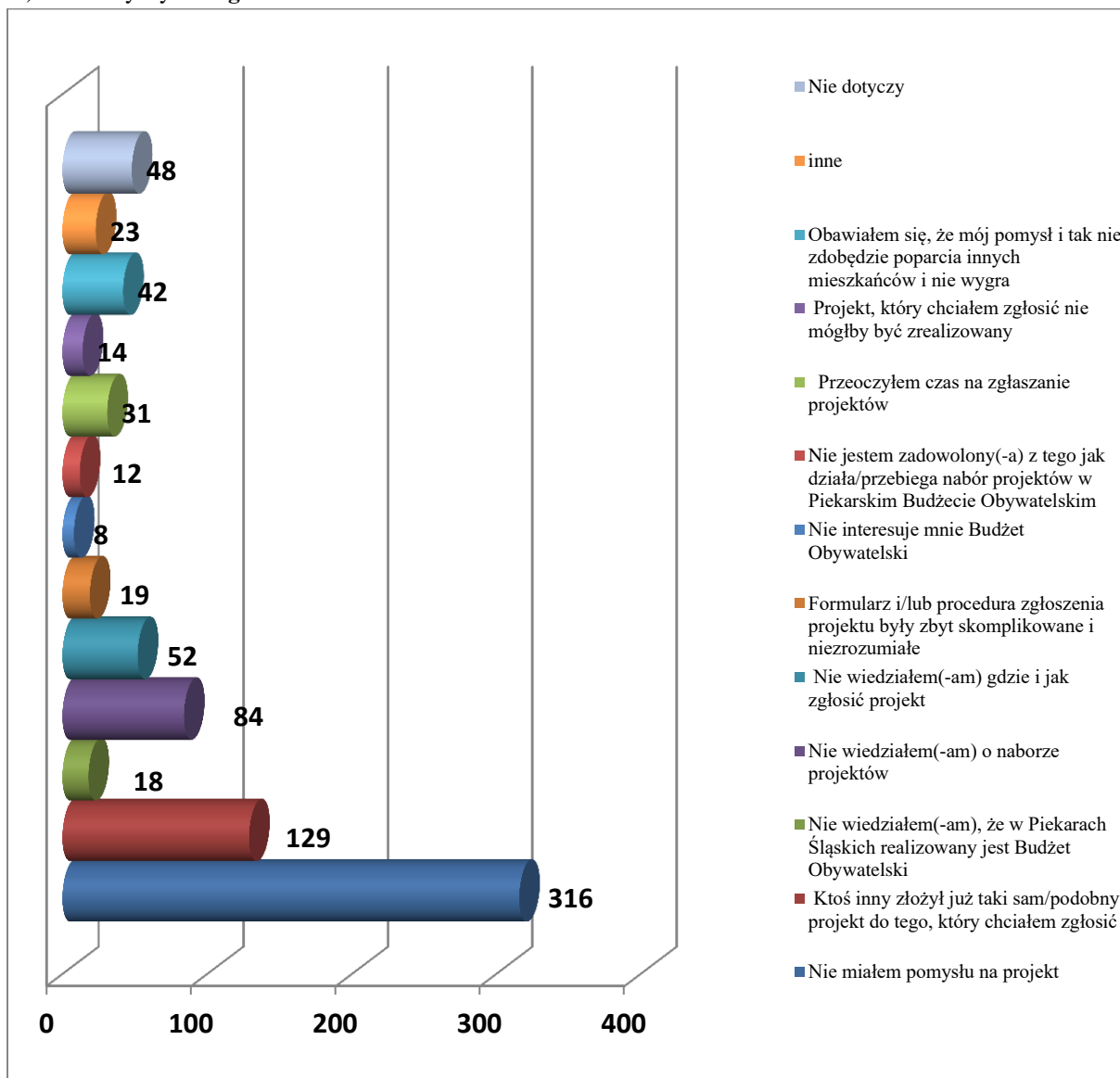
NIE: 635 głosów



8. Dlaczego nie składał(a) Pan(i) propozycji projektu w tegorocznej edycji Piekarskiego Budżetu (można zaznaczyć kilka odpowiedzi)

- a) Nie miałem pomysłu na projekt – **316 głosów**
- b) Ktoś inny złożył już taki sam/podobny projekt do tego, który chciałem zgłosić – **129 głosów**
- c) Nie wiedziałem(-am), że w Piekarach Śląskich realizowany jest Budżet Obywatelski – **18 głosów**
- d) Nie wiedziałem(-am) o naborze projektów – **84 głosy**
- e) Nie wiedziałem(-am) gdzie i jak zgłosić projekt – **52 głosy**
- f) Formularz i/lub procedura zgłoszenia projektu były zbyt skomplikowane i niezrozumiałe – **19głosów**
- g) Nie interesuje mnie Budżet Obywatelski – **8 głosów**
- h) Nie jestem zadowolony(-a) z tego jak działa/przebiega nabór projektów w Piekarskim Budżecie Obywatelskim – **12 głosów**
- i) Przeoczyłem czas na zgłaszanie projektów – **31 głosów**

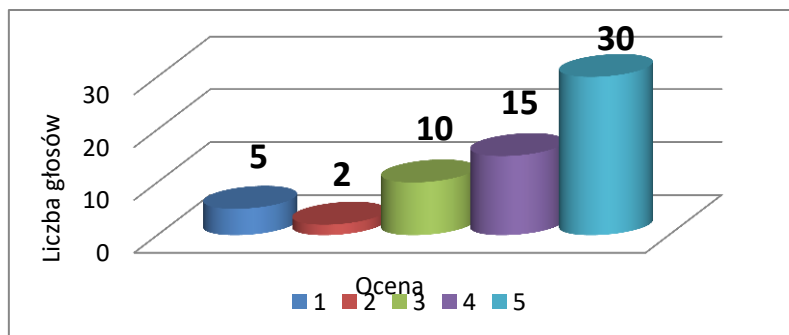
- j) Projekt, który chciałem zgłosić nie mógłby być zrealizowany (np. ze względu na zbyt wysoki koszt realizacji, działki nienależące do miasta, zadanie poza kompetencjami miasta) – **14 głosów**
- k) Obawiałem się, że mój pomysł i tak nie zdobędzie poparcia innych mieszkańców i nie wygra – **42 głosy**
- l) Inne (jakie?) – **23 głosy**
- m) Nie dotyczy – **48 głosów**



Pytania 9-12 dla osób, które w pytaniu nr 7 zaznaczyły „TAK”

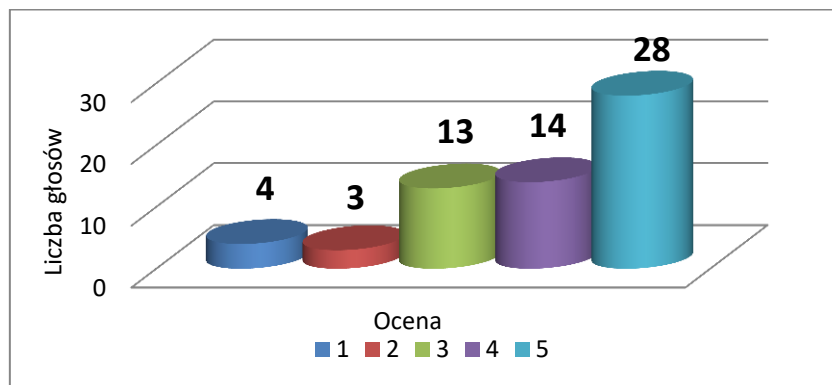
9. Jak ocenia Pan(i) proces składania propozycji projektów w Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

- Ocena 1 : 5 głosów
- Ocena 2 : 2 głosów
- Ocena 3: 10 głosów
- Ocena 4: 15 głosy
- Ocena 5: 30 głosów



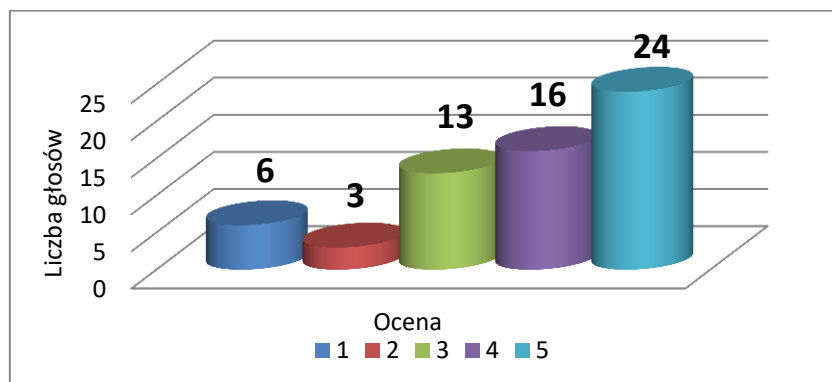
10. Jak ocenia Pan(i) proces weryfikacji projektów w Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

Ocena 1 : 4 głosów
 Ocena 2 : 3 głosów
 Ocena 3: 13 głosów
 Ocena 4: 14 głosy
 Ocena 5: 28 głosów



11. Jak ocenia Pan(i) współpracę z osobami wyznaczonymi do kontaktu w Piekarskim Budżecie Obywatelskim?

Ocena 1 : 6 głosów
 Ocena 2 : 3 głosów
 Ocena 3: 13 głosów
 Ocena 4: 16 głosy
 Ocena 5: 24 głosów

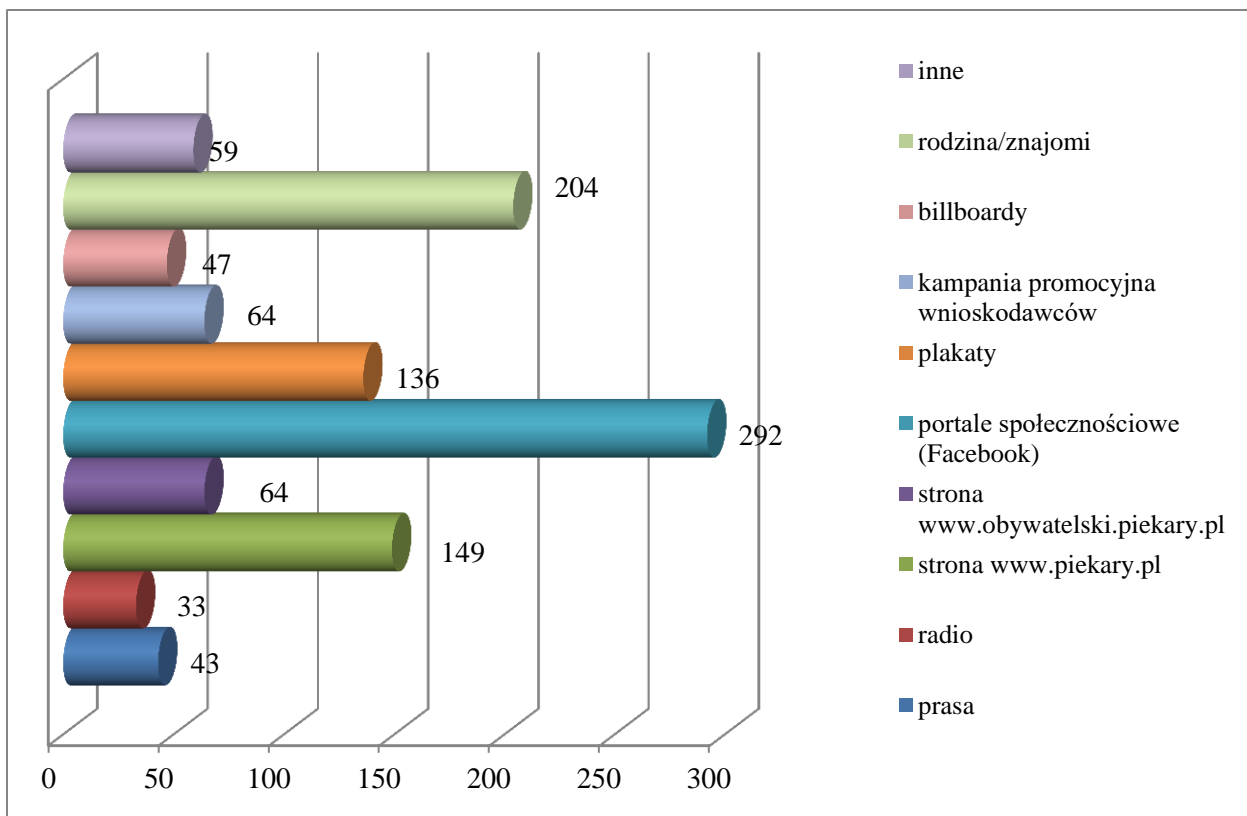


12. Co Pana(-i) zdaniem można poprawić na etapie składania i weryfikacji projektów w Piekarskim Budżecie Obywatelskim (zachowana pisownia oryginalna, podobne odpowiedzi zostały zgrupowane)

- Nie mam zdania 26 odpowiedzi
- Nic nie trzeba zmieniać – 18 odpowiedzi
- Rozpowszechnianie ankiet do głosowania za pomocą Poczty Polskiej, by więcej seniorów i niepełnosprawnych mogło głosować.
- Wszystko jest czytelne, jasne, cele opisane, potrzeby również.
- Wczesniejsze i częstsze informowanie o terminie składania projektów
- Bardzo kompetentna pomoc ze strony koordynatora z UM.
- Zrezygnowanie z punktu kosztorysu. Autorzy projektów są zwykłymi Mieszkańcami. Wykonanie wstępnego kosztorysu nanych projektów często bywa kłopotliwe z powodu braku źródeł porównania wobec nowych pomysłów (nie takich jak place zabaw kosze na śmieci czy chodniki) ..
- Wogóle człowiek nie jest informowany iż może o takie cos wnioskować
- Wszystko jest bardzo dobrze zorganizowane
- szybkość
- Jeszcze lepsze rozgłoszenie:) sama inicjatywa jest super!
- Usprawnić i zmniejszyć biurokrację
- Wydłużyć czas na składanie projektów
- Nie wiadomo kto i gdzie składa wnioski. Większość to wywalanie publicznych pieniędzy.
- większa dostępność dla wnioskodawców na stronach www.um i budżetu obywatelskiego, udostępnienie czy zorganizowanie przez um spotkań wnioskodawców z mieszkańcami n.p w dzielnicowych domach kultury , bibliotekach itp.
- W każdej dzielnicy powinni radni pytać mieszkańców co chcielibyśmy zmienić
- Strzelnica
- Uprościć system składania propozycji
- Wprowadzenie możliwości zmiany kwoty w projekcie po zarejestrowaniu projektu.

13. Z jakich źródeł dowiedział(a) się Pan(i) o ostatniej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego? (można wybrać kilka odpowiedzi)

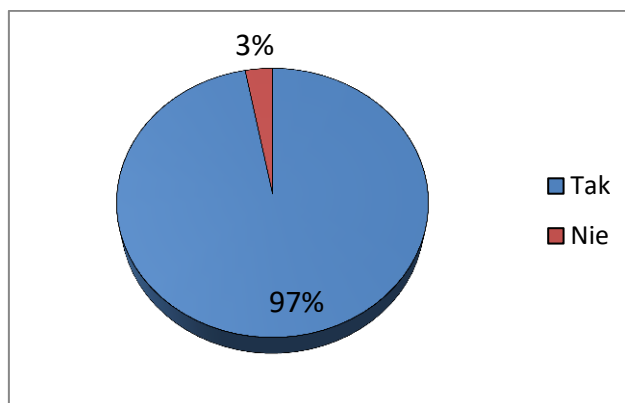
- a) Rodzina/ znajomi – 204
- b) Billboardy – 47
- c) Kampania promocyjna projektodawców – 64
- d) Plakaty – 136
- e) Portale społecznościowe (np. Facebook) – 292
- f) Strona www.obywatelski.piekary.pl – 64
- g) Strona www.piekary.pl – 149
- h) Radio – 33
- i) Prasa – 43
- j) Inne – 59



14. Czy zapoznał/a się Pan/i z treścią projektów przed oddaniem głosu?

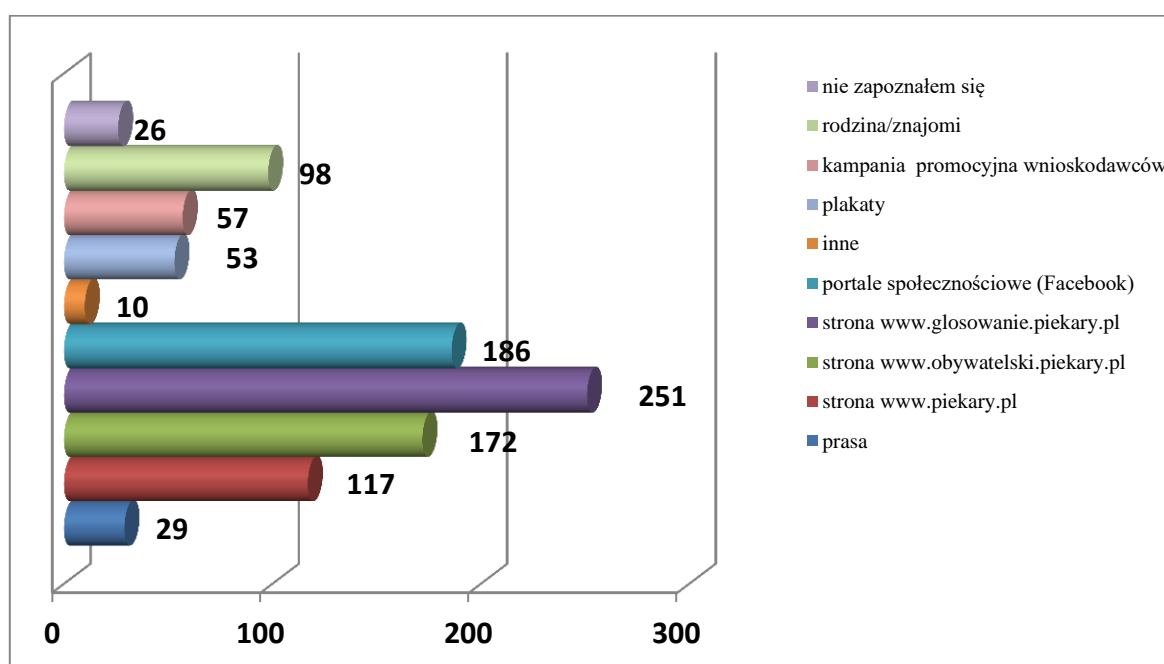
TAK: 676 głosów

NIE: 21 głosów



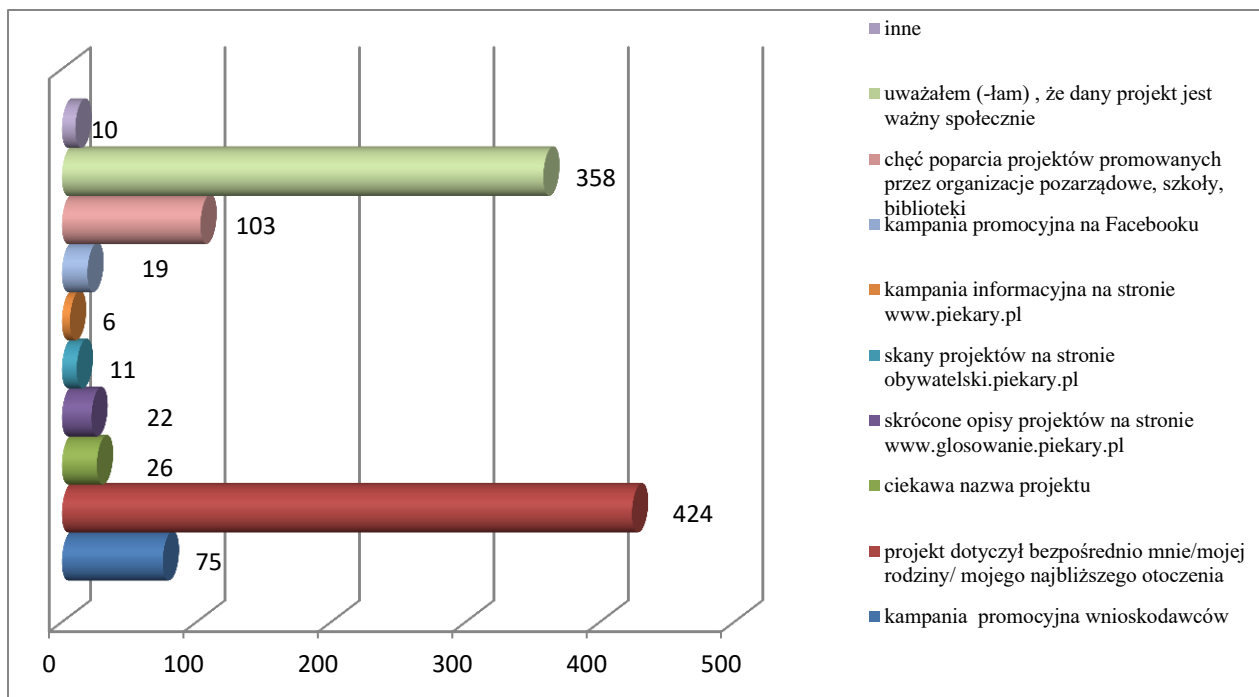
15. Gdzie zapoznal(a) się Pan(i) z treścią projektów przed oddaniem głosu? (można wybrać kilka odpowiedzi)

- a) Rodzina/ znajomi – 98 głosów
- b) Kampania promocyjna projektodawców – 57 głosów
- c) Plakaty – 53 głosy
- d) Portale społecznościowe (np. Facebook) – 186 głosów
- e) Strona www.obywatelski.piekary.pl – 172 głosy
- f) Strona www.glosowanie.piekary.pl – 251 głosów
- g) Strona www.piekary.pl – 117 głosów
- h) Prasa – 29 głosów
- i) Inne – 10 głosów
- j) Nie zapoznałem się – 26 głosów



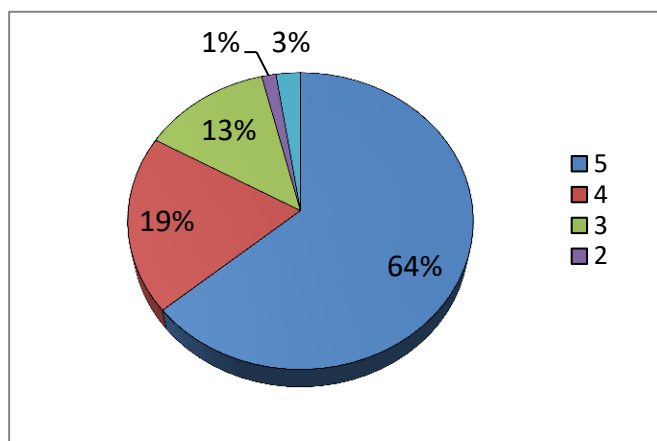
16. Jakie czynniki wpłynęły w głównej mierze na wybór projektów, na które oddal(a) Pan(i) głosy w tegorocznej edycji Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego (można wybrać kilka odpowiedzi)

- a) kampania promocyjna wnioskodawców – **75 głosów**
- b) projekt dotyczył bezpośrednio mnie/mojej rodziny/ mojego najbliższego otoczenia – **424 głosów**
- c) ciekawa nazwa projektu - **26 głosów**
- d) skrócone opisy projektów na stronie www.glosowanie.piekary.pl –**22 głosy**
- e) skany projektów na stronie obywatelski.piekary.pl – **11 głos**
- f) kampania informacyjna na stronie www.piekary.pl – **6 głosów**
- g) kampania promocyjna na Facebooku – **19 głosy**
- h) chęć poparcia projektów promowanych przez organizacje pozarządowe, szkoły, biblioteki – **103 głosy**
- i) uważałem (-łam) , że dany projekt jest ważny społecznie - **358 głosów**
- j) inne (jakie?) – **10 głosów**



17. Jak ocenia Pan(i) głosowanie na dwie listy projektów tj. projekty "małe" i "duże" w tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego?

Ocena 1 : 17 głosów
 Ocena 2 : 10 głosy
 Ocena 3: 90 głosów
 Ocena 4: 135 głosów
 Ocena 5: 445 głosów



18. Jakie zmiany proponuje Pan(i) wprowadzić w kolejnych edycjach Piekarskiego Budżetu Obywatelskiego? (zachowana pisownia oryginalna, podobne odpowiedzi zostały zgrupowane)

- Nic/Nie mam uwag – 21 odpowiedzi
- Nie wiem/ Nie mam zdania – 21 odpowiedzi
- Przywrócenie podziału na dzielnice – 12 odpowiedzi
- Wykluczenie możliwości składania projektów przez szkoły i przedszkola itp. – 9 głosów
- Wizualizacje projektów
- Szybsza realizacja
- Lepsze informowanie o naborze projektów w mediach społecznościowych i bezpośrednio za pomocą plakatów/ulotek
- Parking dla samochodów przy ulicy Alojzjanów
- Większa promocja.
- Nowe nawierzchnie ulic i remonty chodników w całym mieście
- pomoc w wycenie zgłaszanego zadania w ramach budżetu obywatelskiego bądź stworzenie wirtualnego kalkulatora usług/materiałów (?)
- Proponuję realizować projekty, a nie jak to było w przypadku bieżni na boisku GKS Andalużja.
- Zebranie opinii mieszkańców Piekar co i gdzie by chcieli, potrzebowali oraz pomoc w stworzeniu projektów.
- Ułatwić składanie zachęcić młodzież ze szkół w ramach zajęć godziny wychowawczej można złączyć młodzież wspólnym celem i zaangażować ich w życie społeczne a także można mieć nadzieję że jak sami zrobią nie będzie aktów wandalizmu na tym projekcie 😊
- Więcej informacji o budżecie dla mieszkańców
- Więcej rozgłosu
- Więcej reklam
- Więcej Pieniędzy przeznaczyć na budżet
- Nagrody pieniężne lub rzeczowe dla 3 pierwszych zwycięskich projektodawców, dyplomy, miejsca projektów realnie oznaczone tabliczkami imienia i nazwiska autora projektu (w przypadku wyrażenia jego zgody)
- Większa pula pieniężna.
- Szersze informowanie mieszkańców, że takie coś się odbywa
- Zwiększanie świadomości mieszkańców, czym jest budżet obywatelski
- Więcej plakatów
- nie rozumiem dlaczego w projektach z budżetu obywatelskiego są możliwe dofinansowania komercyjnych, prywatnych firm, które zarabiają na swojej działalności, ich zajęcia nie są dostępne bezpłatnie dla mieszkańców, mam na myśli klub sportowy Azaria Mazoretki
- Kozłowa Góra
- Wprowadzić projekty, które ułatwiają życie kierowcom i zwiększą ilość miejsc parkingowych
- Lepsze rozreklamowanie projektów
- Łazienki w parku
- Dofinansować pary które starają się o dziecko oraz dotacje do żłobków jak w innych miastach.
- Projekty na budowę parkingów powinny być odrzucane - nie interesuje mnie budowa parkingu w dzielnicy X, dla mieszkańców osiedla Y, którzy potem i tak stoją byle gdzie (patrz ostatnia seria mistrzów parkowania)
- Aby można było oddać 3 głosy na jeden projekt.
- Propozycje projektów powinny dotyczyć dostępności dla dużej liczby mieszkańców.
- Co najmniej jedno dodatkowe przejście dla pieszych na ul. Marii Skłodowskiej-Curie, a szczególnie przy budynku "Vitamed" i Poczty Polskiej. Ludzie bardzo często przechodzą tam na drugą stronę, z powodu parkingu, co stwarza duże zagrożenie zarówno dla pieszych jak i kierowców. Na odcinku 700 metrów na tej ulicy nie ma żadnych pasów. Czy musi dojść do tragedii, żeby miasto wzięło odpowiedzialność za bezpieczeństwo mieszkańców?
- **ABY BYŁO COŚ ZROBIONE W DZIELNICY BRZEZINY ŚLASKIE**
- Edukacja o sposobie aplikowania własnych projektów
- Wprowadzenie nagród dla autorów zwycięskich projektów, pomoc w reklamie poprzez bilbordy danych projektów w dzielnicach lub w miejscach, których projekt dotyczy.
- Aby projekty były dla ludzi a nie projekty o których ważność ponosi państwo tj drogi światła czy ubiór straży. Na takie rzeczy państwo powinno mieć pieniądze a nie brać z głosowania obywatelskiego.
- Lepsze place zabaw. Więcej ścieżek rowerowych
- Brać udział

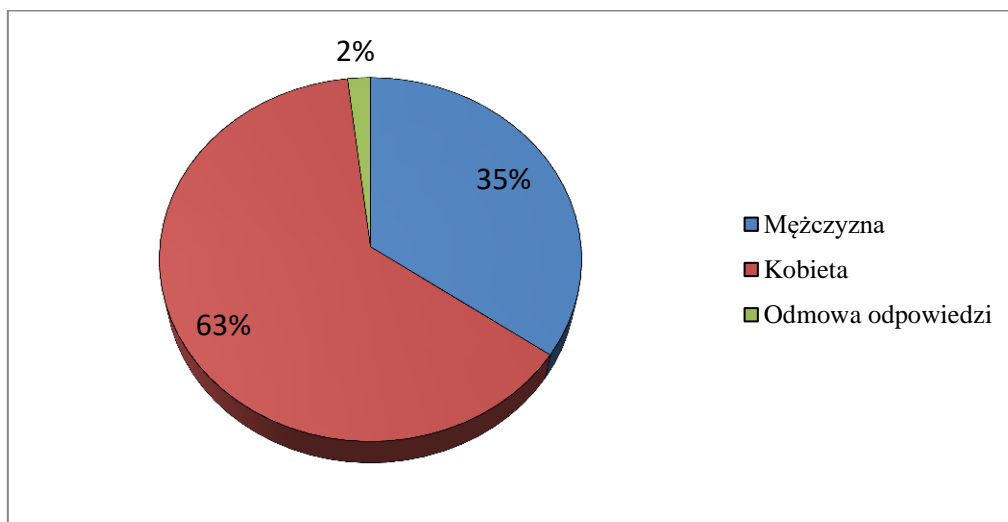
- Nasilenie akcji informacyjnej o możliwości składania propozycji projektów w konkursie, lepiej prowadzona kampania promocyjna samego Budżetu Obywatelskiego, jak i ostatecznie projektów w nim złożonych.
- Więcej projektów o charakterze poprawiającym walory estetyczne miasta oraz jego użyteczności dla mieszkańców (więcej miejsc parkingowych na osiedlu wieczorka)
- Wprowadzić głosowanie na większe projekty jak np budowy dróg, doposażenie przychodni.
- zlikwidować PBO
- dłuższy czas na składanie Kart do głosowania w wersji papierowej. Dostępność kart do głosowania w większej ilości dla projektodawców
- Zrezygnować z podziału na małe i duże projekty. Zostawić jedynie maksymalną wartość jednego projektu.
- Aby i w projekcie i małym i dużym była możliwość oddania takiej samej liczby głosów
- zwiększenie świadomości mieszkańców o możliwości współdecydowaniu o najbliższym otoczeniu
- Zwiększenie budżetu
- Większe opisy projektów
- możliwość oddania tylko 3 głosów na projekt mały i 3 głosów na projekt duży. Sami decydujemy czy przyznajemy 3 punkty dla jednego projektu czy też np po 1 punkcie dla 3 różnych projektów. BTW - W pytaniu nr 17 nie ma możliwości wyboru dzielnicy Józefka - uprzedzając Józefka to nie osiedle Wieczorka
- Informować o naborze projektów nie samo „głośno” jak k głosowaniu
- Nie dzielić tego na dwie grupy
- udostępnienie mapy miasta z działkami na których można zrealizować inwestycje w ramach BO
- Więcej szczegółów o terminach
- większa kwota na projekty
- Proponuję zwiększyć kampanię reklamową budżetu.
- Więcej rzeczy dla dzieci
- "zachęta" do głosowania
- Wyrównanie terminów głosowania papierowego i internetowego

19. Płeć ankietowanych

Kobieta: 442 głosy

Mężczyzna: 242 głosy

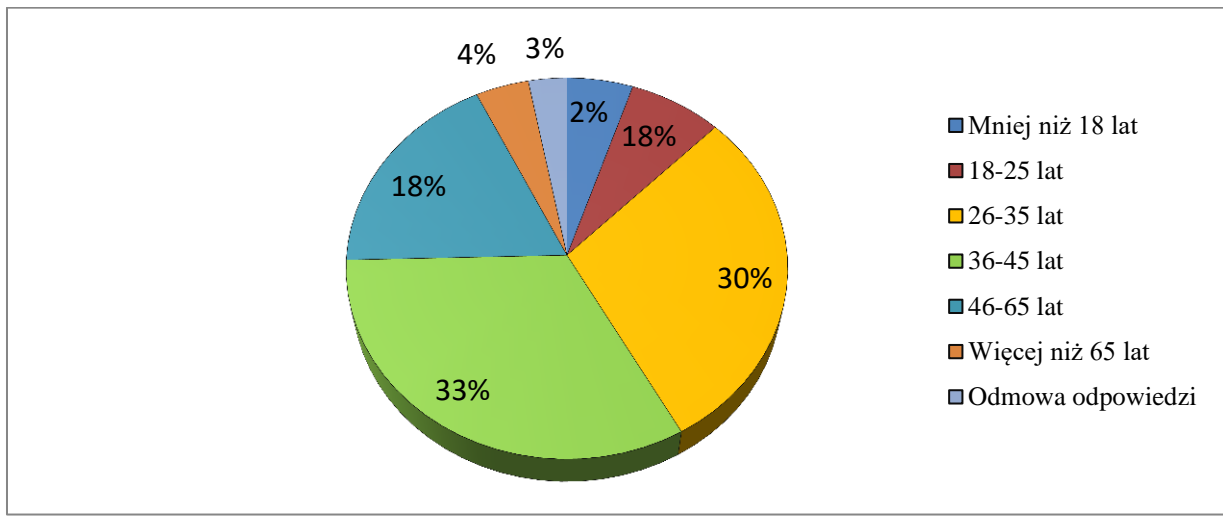
Odmowa odpowiedzi: 13 głosów



20. Wiek ankietowanych

Mniej niż 18 lat – 36 głosów
 18-25 lat – 51 głosów
 26-35 lat – 205 głosów
 36-45 lat – 228 głosów

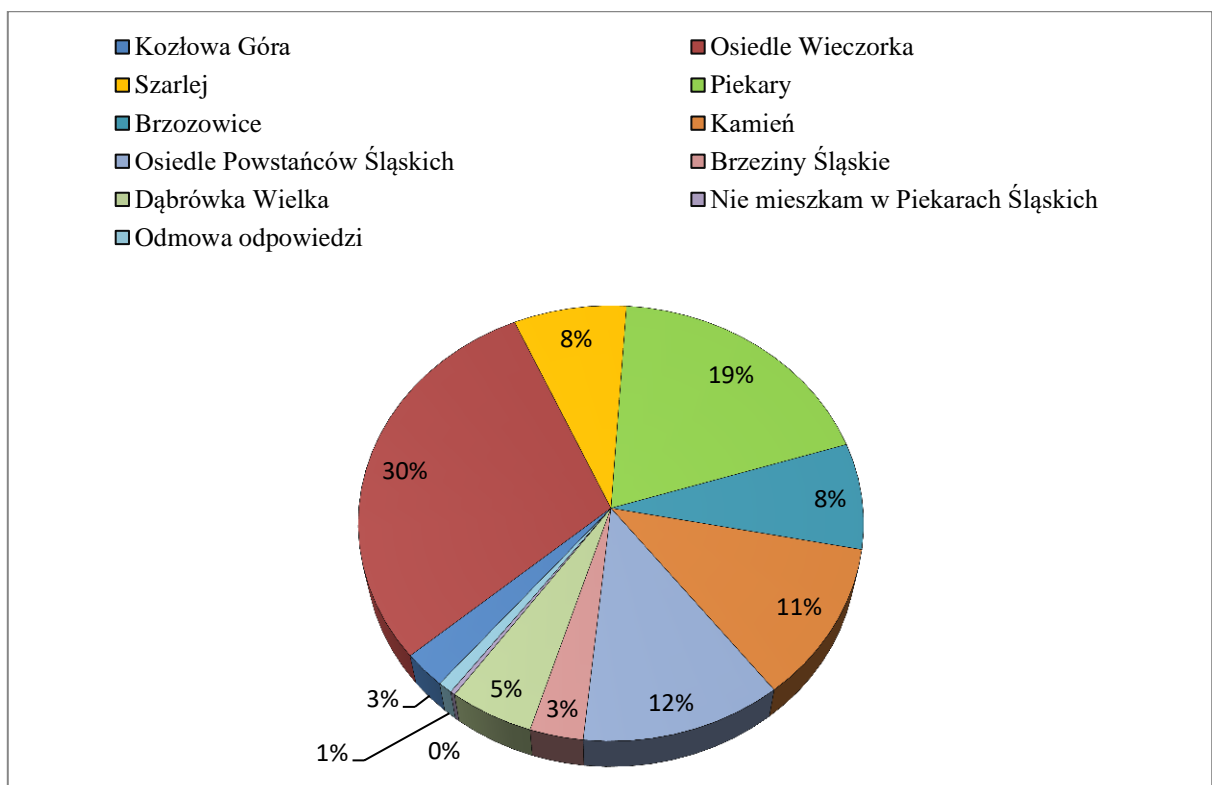
46-65 lat – 127 głosy
 Więcej niż 65 lat – 29 głos
 Odmowa odpowiedzi – 21 głos



21. Dzielnica ankietowanych

Kozłowa Góra- 18 głosów
 Osiedle Wieczorka- 203 głosy
 Szarlej- 53 głosy
 Piekary- 131 głosów
 Brzozowice- 54 głosy
 Kamień- 79 głosów

Osiedle Powstańców Śląskich- 83 głosy
 Brzeziny Śląskie- 22 głosy
 Dąbrówka Wielka- 35 głosów
 Nie mieszkam w Piekarach Śląskich- 2 głosy
 Odmowa odpowiedzi- 17 głosów



7. Rekomendacje zmian w kolejnej edycji wypracowane przez Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego

- Rozważenie możliwości formalno-prawnej wprowadzenia pojęcia ogólnodostępności projektów w Uchwale dotyczącej procedur Budżetu Obywatelskiego.
- Utrzymanie wysokości kwot w poszczególnych pulach co pozwoli na utrwalenie nowej formuły BO.
- Ograniczenie możliwości składania projektów dotyczących placówek oświatowych lub ograniczenie ich do terenów wokół nich bez możliwości inwestycji wewnątrz, co zwiększy dostępność dla pozostałych mieszkańców.